

Mr. K. Achyuta Menon (*Secretary to Government*): Sir, I move that the Bill may be taken up and finally passed tomorrow.

Mr. M. Sivarama Menon (*Advocate-General*): I second it.

Motion put and carried

RESOLUTIONS

1. Improvements to the Puthenthode Chal

"This Council recommends to the Government that the Puthenthode Chal be widened and deepened for the purpose of facilitating water communication from Karanchira to Trichur".

(*Mr. V. K. Krishnakutty*)

Resolution was not moved

2. Territorial representation in the matter of recruitment to the State service

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur-Rural*): Mr. President Sir, The resolution standing in my name reads thus: "*This Council recommends to the Government that hard and fast rules be made in the working of the Staff Selection Board that the subjects of the several parts of the realm of His Highness the Maharaja of Cochin be equally represented in the State Service.*"

Sir, sometime back, about a decade ago nepotism and favouritism were rampant in Cochin State.

Mr. Ar. V. Moothedan (*Chalakkudi*): Everywhere it was rampant.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar (*Nellayi*): What is that time please?

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur-Rural*): About a decade ago.

It was on the unanimous representation of this House as then constituted—in the case of the present House I have no hope (*Laughter.*)

Mr. A. B. Salem (*Mattancheri*): So, you have no hope? (*Laughter.*)

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur-Rural*): No. So it was after our strenuous efforts and representations that the Staff Selection Board was brought into existence. When the Board was appointed, Government said it was appointed to safeguard the rights of the various interests, castes and creeds. But what do you find now, after the constitution of this Board? Do they strictly follow the

intention of His Highness to do justice to all His subjects? In fact, many sects were passed over, especially from my place. I shall adduce some two or three examples.

Mr. V. K. Bhaskara Menon (Cranganur): Dumbas?

Mr. A. Eachara Menon (Chittur-Rural): No, Vadukas. There is only one Vadukan in the whole of Cochin who has passed the S.S.L.C. And his turn has not yet come! I do not know whether this was intentionally done or not.

Mr. V. K. Bhaskara Menon (Cranganur): There are a good number of Vadukas. *(Laughter.)*

Mr. A. Eachara Menon (Chittur-Rural): Vadukas are classified as "Other Hindus" in the list governing the selection by the Staff Selection Board. And his turn has not yet come. Then there is one Chakkan. Chakkas from elsewhere have been drafted. But there is only one qualified chakkan in my place. He is given the post of a Bill Collector in the Tattamangalam Municipality.

Mr. V. K. Bhaskara Menon (Cranganur): What is meant by Chakka?

Mr. A. Eachara Menon (Chittur-Rural): "Vaniya", Don't you know?

Mr. V. K. Bhaskara Menon (Cranganur): No.

Mr. A. Eachara Menon (Chittur-Rural): Then, I feel sorry for you. *(Laughter.)*

That chakkan being a deformed person he could not accept that post. He has been given nothing since.

A few girls have applied. Not a single girl from my place was given any post.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar (Nellayi): Probably they were not qualified.

Mr. A. Eachara Menon (Chittur-Rural): Perhaps they may have not qualified in the sense you want. But I say there were girls who had special qualifications. The Director of Public Instruction was saying the other day that she had the qualification entitling a job in the Education Department. Not a single Nayar was appointed from Chittur. Only very recently one who had 2½ years' service prior to the advent of the Board was appointed.

Mr. K. R. Viswambharan (Ezhuvas-Talappalli): So, you are acommunalist?

Mr. A. Eachara Menon (Chittur-Rural): And there is not a single Ezhuva appointed from my place!

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ : നിങ്ങൾ പ്രക്ഷോഭം നടത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ.

Mr. A. Eachara Menon (Chittur-Rural): That is what I said. Such being the case, to some of us it seems that the Staff Selection Board has not been impartially doing their work.

As regards the appointments in the Municipalities, as soon as the new rules came into existence when we made a reference to Government, they said after one year they will re-consider. That was in 1937. In 1938 when we referred the matter again to Government, they said no serious inconvenience is caused by the operation of the new rules. We alone know what all sorts of inconvenience we have to undergo. The wearer alone knows where the shoe pinches. A person as maistry and bill collector is sent from here. Unfortunately for us all persons appointed from the Board are Christian youths fresh from school and in a place like Chittur, they will not get accommodation even.

Mr. A. V. Moothedan (Chalakkudi): So, you are so very orthodox!

Mr. K. R. Viswambharan (Ezhuvas-Talappalli): Why don't you give accommodation to Christians?

Mr. A. Eachara Menon (Chittur-Rural): That depends upon the will of the people. The collections of the municipality greatly suffered since those people knew nothing of the topography of the place.

Then again Government said that they have given instructions to the Board to see in making appointments that people of a locality are given chances as far as possible in that locality. In the Chittur Municipality there were 6 vacancies and 5 of the persons sent there were from these parts and only one was appointed from Chittur. On all these occasions there were persons who were thrown out from the Chittur Taluk. But the Board never cared to appoint those people. This leads me to think of a story where sometime back a person presented a petition to the Diwan saying after naming 3 or 4 families, "if you have any appointments after supplying peoples of those houses, will you give me one?"

Mr. T. V. Subramania Ayyar (Nemmara): On a point of information, may I know the names of those families?

Mr. A. Eachara Menon (Chittur-Rural): Thottakkat. Edakkunnni, Kuruppath and so forth. That was the request made,

Mr. A. V. Moothedan (Chalakkudi): What about Ambat?

Mr. E. Ikkanda Warriar (Cheruthuruthi): What is the state of affairs now?

Mr. A. Eachara Menon (Chittur-Rural): I am coming to that presently. I would advise the people of Chittur and Vadakkancheri to present a petition requesting that after giving to the Ernakulam, Trichur and Irinjalakkuda people, if any appointment is left, give it to them.

With these few words, I commend the resolution for the acceptance of this House.

*മിസ്റ്റർ തങ്കമ്മ എൻ. മേനോൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചിറൂർ റൂറൽ മെമ്പർ അവർകൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അതിശക്തിയായി പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. കൊച്ചി രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ താലൂക്കുകൾക്കും ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ ഒരുപോലെത്തന്നെ പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള മുറവിളി വളരെ കാലമായി ഇവിടെ കേൾക്കുന്നതാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും ചിറൂർ, തലപ്പള്ളി എന്നീ താലൂക്കുകൾ ഉദ്യോഗനിയമനക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് വളരെ തൃപ്തിപ്പെടാത്തതാണ് കാണുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കിങ്ക്രമ മെമ്പർ അവർകൾ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിൽ നിന്നും നിയമിക്കുന്ന നിയമനങ്ങളെക്കുറിച്ചും താലൂക്കു റവന്യൂ സെൻസൈറ്റീവ് പ്രകാരം വേണമെന്ന് നിയമസഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും വളരെ ശക്തിയോടെ കൂടി വാദിക്കുകയും പല യോഗങ്ങളിലും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രമേയം ഐക്യകണ്ഠേണ പാസ്സാക്കിച്ച് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ട്രഷ്യറിയിൽ കൊണ്ടുവരുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരെല്ലാവരും അറിഞ്ഞിരിക്കും. എങ്കിലും ഒരു ഉദ്യോഗം ഉണ്ടെന്നു കേട്ടാൽ അതിനുവേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുന്നതിന് എറണാകുളത്തെ തുറമ്പോൾ തൃശ്ശൂർക്കാരനോ, എറണാകുളത്തുകാരനോ ഉദ്യോഗം കൊടുത്തു എന്നു കേൾക്കും. അതുകേട്ട് ഉദ്യോഗാർത്ഥികളായി വരുന്ന ആളുകൾ നിരാശരായി മടങ്ങിപ്പോകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടുന്ന നികുതിയിൽ മൂന്നിൽ ഒരുഭാഗവും ചിറൂർ താലൂക്കിൽ നിന്നാണ് കിട്ടുന്നത്. ഇത്രയും ഭീമമായ ഒരു തുക അവരിൽനിന്നു പിരിച്ചെടുക്കുകയും, എന്നാൽ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾ വരുന്ന അവസരത്തിൽ അവരെ തീരെ അവഗണിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് തീരെ ആശാസ്യമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഈ ദിവാൻജിയുടെ കാലത്ത് ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രോത്സാഹനം അവർക്കു കിട്ടുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇനി ഒരു കാലത്തും അവർക്കു കിട്ടുകയില്ലെന്നറിയാം. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഈ സംഗതിയിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ വെച്ച് ഈ താലൂക്കുകാരെ സങ്കടത്തിൽനിന്നു വിമോചനമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നുവേക്കിച്ച് കൊണ്ടു ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: സർ, അമ്മാവൻ അവതരിപ്പിച്ചതും മരുമകൾ പിന്താങ്ങിയതുമായ ഈ പ്രമേയത്തെ എത്രക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. എറണാകുളം വനിതാനിയോജകമണ്ഡലത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന മിസ്റ്റർ

*Speech not corrected by the hon'ble member

മേനോൻ ചിറുൻ താലൂക്കിനുവേണ്ടി വാദിച്ചതോടുകൂടി അതിന്റെ അടിയിൽ കിടക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ എന്താണെന്നുള്ളത് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ സി. തങ്കമ്മ എൻ. മേനോൻ : ചിറുൻ സ്ത്രീകളാണ്.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി : ഏതായാലും ഇത് വളരെ ഗൗരവമേറിയ ഒരു വിഷയമാണ്. കൊച്ചിരാജ്യത്തെ ഉദ്യോഗവിതരണകാര്യത്തിൽ സാമുദായികമായ വാദത്തെ എന്താണഭിമുഖീകരിച്ച് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡ് നിയമനങ്ങളെ പ്രാദേശികമായി നടപ്പിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് വളരെ പ്രയാസമേറിയ ഒരു സംഗതിയാണെന്ന് സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡ് മെമ്പർമാർ തന്നെ സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. സാങ്കേതികമായ അറിവും അതോടൊപ്പംതന്നെ സാമുദായികമായ നീതിയും പാലിക്കണമെന്നു വരുമ്പോൾ രണ്ടുംകൂടി ഒരുമിച്ചു നടത്തുന്നത് വിഷമമായിട്ടു കാണുന്നു. അതുകൊണ്ട് പ്രാദേശികമായ വാദവും കൂടി സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡ് നിയമങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നും അത് ഒരു വിധത്തിലും നടപ്പിൽ വരുത്താൻ സാധിക്കയില്ലെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഈ പ്രമേയം വായിച്ചാൽ—അതിന്റെ പരിഭാഷ വളരെ കടുപ്പമേറിയതും മുറുകെ പിടിക്കുന്ന ഒരു നിയമം വേണമെന്നുള്ളതുമാണ്—എന്തിന്? കൊച്ചി മഹാരാജാവു തിരുനസ്സിലെ രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിലും അധിവസിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്കു സമമായി ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതിന്. (ഹിയർ, ഹിയർ) നിങ്ങൾ ഹിയർ, ഹിയർ എന്ന് പറയുന്നതിനു മുമ്പ് ഇത് പ്രായോഗികമാണോ എന്നാലോചിക്കണം. ഇത് കൊച്ചി മഹാരാജാവു തിരുനസ്സിലെ പ്രജകൾ അധിവസിക്കുന്ന എല്ലാ താലൂക്കുകൾക്കും സമമായി ഭാഗിക്കണം; കറെ കഴിയുമ്പോൾ ഇത് വില്ലേജ് വാറായിട്ടു വേണമെന്നു പറയും. താലൂക്കുവാർ പ്രകാരം തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിന്റെ തെക്കെ അറ്റത്തുള്ള ആൾഷ് അതു കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് വടക്കെ അറ്റത്തുള്ള ആൾഷ് കൊടുത്തില്ല എന്നുള്ള ആക്ഷേപം ഉണ്ടാകും. അപ്പോൾ വില്ലേജ് വാർ വേണമെന്നു വാദം വരും. ഈ രാജ്യത്ത് ൨൭൦-ൽ ചിലപാനം വില്ലേജുകളുണ്ട്. അവിടെയുള്ള എല്ലാ വർക്കായി ഇതങ്ങിനെ ഭാഗിച്ചുകൊടുക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തിൽ അന്തർവേദിച്ചിരിക്കുന്ന തത്വമെന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയാസമായിരിക്കുന്നു. ഇതു പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയമല്ല. പബ്ലിക് സർവ്വീസ് എന്ന് പറഞ്ഞാൽ പൊതുസേവനം ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ്. അതിനു പറ്റിയ ആളുകളെ വേണം സർവ്വീസിലെടുക്കാൻ. ഒരാൾ ഒരു വീടു പണിയുന്നതിനു തുനിയുമ്പോൾ നല്ല ആശാരിയെ അന്വേഷിക്കും. അതുപോലെ ആരോണങ്ങൾ പണിയുന്നതിനാണെങ്കിൽ നല്ല തട്ടാണെ അന്വേഷിക്കും. അയാളെക്കൊണ്ട് പണിയിക്കും. ഇങ്ങിനെ ഒരേ അതുവശ്യത്തിനും അതിനു തക്കതായ ആളുകളെ വിളിക്കുക, അതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാലാണ് ഒരു മണ്ടനെ ഉദ്യോഗത്തിൽ വെച്ചാൽ മുട്ടത്തുത്തിയിലുള്ളവരും അതിന്റെ ഫലം അനുഭവിക്കേണ്ടിവരും. മുട്ടത്തുത്തി വില്ലേജിൽ F. R. C. S. പാസായ നാലുപേർ ഉണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുക; മറ്റൊരു വില്ലേജിൽ L. M. P. പാസായവരുമുണ്ട്. ഇവരിൽ ആരാണ് ഉദ്യോഗത്തിനു പറ്റിയവരെന്നു ചീഫ് മെഡിക്കലാപ്പീസറോടു ചോദിച്ചാൽ തീർച്ചയായും F.R.C.S. കാരാണ് പറ്റിയവരെന്നു അദ്ദേഹം പറയും. അപ്പോൾ ഇതിലൊക്കെ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന തത്വം നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിനു പറ്റിയ

ഉത്തമനായ ആളുകളെ എടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഒരാൾ ഒരു കേസിനു പോകുമ്പോൾ ഏറ്റവും നല്ല വകീലിനെ അന്വേഷിച്ചുപിടിക്കും. ഡാക്ടറെ വിളിക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ ഏറ്റവും നല്ല ഡാക്ടറെ വിളിക്കും. ഈ കാര്യങ്ങളിൽ ജാതിയും ഭേദവും നോക്കുകയില്ല. അപ്പോൾ പബ്ലിക് സർപ്പീസിൽ പത്രബുദ്ധക്ഷം ജനങ്ങൾ അധിവസിക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തെ പൊതുസേവനത്തിനു പ്രാപ്തനായ ആളുകളെ മാത്രമേ എടുക്കാവൂ. അതാതു സ്ഥാനത്തു് അർഹനായ, യോഗ്യനായ ആളുകളെ എടുത്തുവെക്കുകയാണ് വേണ്ടതു്. അല്ലാതെ സാമുദായനീതിനോക്കിവേണം ആളുകളെ നിയമിക്കാൻ എന്നു പറയുന്നതു ഒരു രാജ്യത്തിന്റേയും അഭിവൃദ്ധിക്കു യോജിച്ചതല്ല. പൊതുജനസേവനം യോഗ്യനായ ആളുകളെ എല്ലിച്ചുകൊടുക്കാത്തതിടത്തോളം കാലം ഒരു രാജ്യത്തു പുരോഗതിയുണ്ടാകയില്ല. ഈ കാരണത്താൽ....

മിസ്റ്റർ എം. ഇച്ചരമേനോൻ: ഈ കാരണത്താൽ എങ്ങിനെയാണ്?

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: പിന്നെയും അമ്മാവനു മനസ്സിലായില്ല. സാമുദായിക വാദവും പ്രാദേശികവാദവും വെറുംതുമ്മമാണ്. അതു് ഒരു രാജ്യത്തിന്റേയും അഭ്യുന്നതിക്കു ചേർന്നതല്ല. ഒരു സമുദായത്തിനും ഒരു പ്രദേശത്തിനും വേണ്ടിയുള്ളതല്ല ഉദ്യോഗം. നല്ലപ്പിള്ളിയെ ഭരിക്കുവാൻ നല്ലപ്പിള്ളിയിലെ ഒരാൾ മതിയെന്നു വിചാരിക്കുന്നത് തെറ്റാണ്. പൊതുസേവനത്തിനു സമുദായവാദവും പ്രാദേശികവാദവും കൊണ്ടുവരുന്നതു തെറ്റാണ്. ഇതാണ് എന്റെ ഈ കാര്യത്തിലുള്ള അഭിപ്രായം.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യ: സർ, എനിക്കു ഈ പ്രമേയത്തെ ഹൃദയപൂർവ്വം അനുകൂലിക്കാതെ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. ഉദ്യോഗനിയമനകാര്യങ്ങളിൽ വളരെ കാലത്തെ എന്റെ ആദർശമാണ് ഈ പ്രസ്ഥാനം. ബഹുമാനപ്പെട്ട തോട്ടക്കാരുടെ പ്രതിനിധി സൂചിപ്പിച്ച രീതിയിൽ നല്ലപ്പിള്ളിയിലുള്ളവർ മണ്ടന്മാരും മുളന്തുരുത്തിയിലുള്ളവർ ബുദ്ധിമാന്മാരും എന്നു പറഞ്ഞ രീതിയിലുള്ള പ്രസ്താവനയെ ഞാൻ വകവെച്ചു കൊടുക്കുകയില്ല. രണ്ടു സ്ഥലത്തും ബുദ്ധിമാന്മാരും മണ്ടന്മാരും ഉണ്ട്. എഫ്. ആർ. സി. എസ്സ്. പാസാകാവുന്നവർ മുളന്തുരുത്തിയിൽ മാത്രമല്ല നല്ലപ്പിള്ളിയിലും ഉണ്ടാകാവുന്നതാണ്.

ഇവിടെ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾക്കു കോമ്പിറേറ്റീവ് എക്സാമിനേഷൻ ഇല്ല. കാര്യക്ഷമത വെറൊന്നാണെങ്കിലും Merit സോക്കാനാണെങ്കിൽ അതാണ് വേണ്ടതു്. എങ്കിലും ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ നയം അതല്ല. എല്ലാ സമുദായക്കാരോടും ഉദ്യോഗനിയമനകാര്യത്തിൽ കഴിയുന്നിടത്തോളം നീതി പാലിക്കണമെന്ന നയം ഗവണ്മെണ്ടു സ്വീകരിച്ചിരിക്കെ, കഴിയുന്നിടത്തോളം ഓരോ പ്രദേശത്തിലുമുള്ള ഓരോ സമുദായക്കാരോടും പ്രത്യേകം നീതി പാലിക്കണമെന്നുവെച്ചാൽ അതു പൊതുവേയുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ സാമുദായികനീതി പരിപാലനത്തിനു വലിയ ഭംഗമുണ്ടാക്കുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു. പക്ഷെ നൂറുപക്ഷസമുദായങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ താലൂക്കു തിരിച്ച് ഉദ്യോഗംകൊടുത്താൽ ചില വിഷമങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന ഗവണ്മെന്റിന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. എന്നാൽ ഭൂരിപക്ഷ സമുദായക്കാരായ നായനാർ, ഇഴവർ, റോമോസിറിയൻസ് എന്നീ മൂന്നു ജാതിക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽമാത്രം പ്രാദേശികതയും നടപ്പിൽവരുത്തി ഗവണ്മെണ്ടു ഒന്നു പരീക്ഷിച്ചു നോക്കേണ്ടതാണ്. അവർ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ നിയമങ്ങളിൽ ഏതാണ്ടു പകുതിയോളം വരുന്ന (൪ വൃശത

മാനം) ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഉള്ളതുകൊണ്ട് അത്രത്തോളമെങ്കിലും സമുദായനീതിയും പ്രാദേശികനീതിയും പാലിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവരുടെ സാമീപ്യംകൊണ്ടാ മറ്റൊരാളെ നോക്കി താലൂക്കിലും തൃശ്ശിവപേരൂർ താലൂക്കിലും അതിൽ പ്രവേശിച്ചു തൃപ്പൂണിത്തുറ എറണാകുളം, തൃശ്ശിവപേരൂർ മുതലായ പട്ടണങ്ങളിൽ ഉള്ളവർക്കു കൂടെ വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടുന്നതിന്നു ഇടയായിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ പരിചയത്തിലും ബന്ധത്തിലും വരുന്ന ആളുകൾക്കു ചില ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലും അതു പ്രദേശത്തുകാർക്കു കൊടുക്കുന്നതിന്നും ഇടയായിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡു വന്നപ്പോൾ പകരം നോക്കി പുറത്തുനില്ക്കുന്ന ആളുകൾക്കു ഉദ്യോഗകാർയ്യങ്ങളിൽ മുൻഗണനകൊടുക്കണമെന്നുള്ള നിയമം കൊണ്ടു മേൽപറഞ്ഞ താലൂക്കുകളിലെ ആളുകൾക്കു ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടുന്നതിന്നു ഇടയായിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഗതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഈ സഭയിൽ വെച്ചും സഭക്കു പുറത്തുവെച്ചും പല മെമ്പർമാരും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടു ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള റൂൾപ്രകാരം പ്രാതിനിധ്യം കുറവായ താലൂക്കുകളിലുള്ളവർക്കു ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നതിന്നു വളരെ പ്രയാസമുണ്ട്. ഈ റൂൾ ഭേദഗതിചെയ്തു മേൽപറഞ്ഞ നൂ സമുദായക്കാർക്കെങ്കിലും സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെട്ട ക്ഷണപക്ഷം രംഗംയിൽ താഴെയുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളെങ്കിലും താലൂക്കു തിരിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. സാധാരണയായി ൧൭ കയുടെ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ നിയമനങ്ങളാണ് ധാരാളമായി സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡ് ചെയ്യുക. ആ ഉദ്യോഗങ്ങളെങ്കിലും ഈ തത്വപ്രകാരം വീതിച്ചു കൊടുത്താൽ മതി. ഈ കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനായി തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിലെ നിയമസഭാ സമാജികന്മാരെല്ലാവരുംകൂടി ൧൯൩൯ നവമ്പർ ൧൧-ാംനാ ഗവണ്മെന്റിനോടു ഒരു നിവേദനം സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. ഗവണ്മെന്റുതന്നെ ൧൧൧൪ ബഡ്ജറ്റു സെഷനിൽ എന്റെ ൨൭൨-ാംനമ്പർ ചോദ്യത്തിന്നു മാപടിയിായി, താലൂക്കു തിരിച്ചു ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിന്റെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതു ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ കണയനൂർ താലൂക്കിൽ ഒഫീഷ്യലറിംഗ് ഉദ്യോഗം നായനാർ ൩൭-ാം ഇടവക ൫൦-ാം റോമോസിറിയൻകാർക്കു ൨൩-ാം, സ്ഥിരം നിയമനങ്ങൾ നായനാർ ൧൦-ാം ഇടവക ൧൯-ാം റോമോസിറിയൻസിന്നു ൧൧-ാം, പുതിയ ആളുകളുടെ നിയമനത്തിൽ നായനാർ ൧൦-ാം ഇടവക ൯-ാം റോമോസിറിയൻകാർക്കു ൮-ാം വെയിറ്റിംഗ് ലിസ്റ്റിൽനായനാർ ൫൧-ാം ഇടവക ൨൮-ാം റോമോസിറിയൻസിന്നു ൮-ാം ആണുള്ളതു്. ഇതുപോലെയാണ് തൃശ്ശിവപേരൂർ താലൂക്കിലും നിയമനങ്ങൾ നടത്തിട്ടുള്ളതു്. മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിൽ ഒഫീഷ്യലറിംഗ് ഉദ്യോഗം നായനാർ ൨൨-ാം ഇടവക ൧൮-ാം റോമോസിറിയൻകാർക്കു ൨൩-ാം, സ്ഥിരം ഉദ്യോഗങ്ങൾ നായനാർ ൭-ാം ഇടവക ൭-ാം റോമോസിറിയൻസിന്നു ൩-ാം, തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിൽ ഒഫീഷ്യലറിംഗ് ഉദ്യോഗം നായനാർ ൧൪-ാം ഇടവക ൩-ാം റോമോസിറിയൻസിന്നു ൨-ാം ആണു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. പുതിയ ആളുകളെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിൽ നായനാരിൽനിന്നും ഒരാളു മാത്രമേ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളു. അനേകമയത്തു് ചിറൂർ താലൂക്കിൽനിന്നു് ൫ പേരെ മാത്രമേ വെച്ചിട്ടുള്ളു. ആകപ്പാടെ വെയിറ്റിംഗ് ലിസ്റ്റ് എടുത്തു നോക്കിയാൽ ചിറൂർ താലൂക്കിലെ നായനാർ ൧൦-ാം ഇടവക ആർക്കുവെച്ചു, തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിലെ ഇടവക ൪-ാം റോമോസിറിയൻകാർക്കു ൩-ാം ആണു് കാണുന്നതു്. ഇതുകൊണ്ടു് മുകുന്ദപുരം, തലപ്പിള്ളി,

ചിററൂർ മുതലായ താലൂക്കുകളിലെ ആളുകൾക്ക് മറ്റുതാലൂക്കുകളെ അപേക്ഷിച്ചു നിത്യയായി കിട്ടേണ്ട നിയമനങ്ങളിൽ വളരെ അസമത്വം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഒരിക്കൽ മിസ്റ്റർ സുബ്രഹ്മണ്യയ്യയും, മിസ്റ്റർ വിശ്വംഭരനും ഞാനും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങൾക്കു ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും മറുപടി പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്റെ ചോദ്യത്തിന്നു മറുപടിയായി "Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): I am speaking now of the present rules. As regards the question of amending the rules, this question will have to be considered when we review things at the end of 3 years" എന്നു പറഞ്ഞിട്ട് ആ മൂന്നുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഇതു സംഗതിയെക്കുറിച്ചു ഗവണ്മെന്റ് ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. അതിന്നു നിയമിച്ച കമ്മിറ്റിയും ഈ സംഗതി ഒന്നും കാണിച്ചിട്ടില്ല. തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിലേയും ചിററൂർ താലൂക്കിലേയും പ്രതിനിധികൾ ആ കമ്മിറ്റിയിൽ ഇല്ലാതെവന്നതാണ് അതിന്റെ കാരണം. മിസ്റ്റർ ഇക്കണ്ടവാരിയർ തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന മെമ്പറാണെന്നു പറയുമായിരിക്കാം. പക്ഷെ അദ്ദേഹം തലപ്പിള്ളിക്കാരനല്ല. അതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം ഈ വിഷയത്തിൽ വേണ്ടപോലെ ശ്രദ്ധവെച്ചിട്ടില്ല.

ഇനി വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങളെ എടുത്തു നോക്കിയാൽ ചിററൂർ താലൂക്കിൽനിന്നും ൨൦൦ ക. ശമ്പളത്തിൽ ഒരാൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിൽനിന്നും അടുത്തസമയത്തു് ൫൦൦ ക. ശമ്പളത്തിൽ ഒരാൾ നിയമിതനായിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ മുഴുവനും മുക്തപുരം, തൃശ്ശിവപേരൂർ, കൊച്ചി എന്നിവയ്ക്കു് എന്നീ താലൂക്കുകളിലുള്ളവകാണുള്ളതു്. പൊതുവെ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതു ഗവണ്മെന്റ് പലപ്പോഴും ശരിപ്പെടുത്താൻ നോക്കാം എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഒരു ചോദ്യത്തിന്നു മറുപടിയായി "That is what is being done. The House may rest assured that the Members of the Staff Selection Board consider all these things when they advise the Government regarding these appointments" എന്നാണ് അന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റ് സിക്രട്ടറി മിസ്റ്റർ കെ. പി. കണ്ണൻനായർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. എന്നതന്നെയല്ല, "The facts are already stated. The Government do not concede the implication that in the recruitment to public services it is necessary to give consideration to Taluk-war principle" എന്നു ടിവാൻ പ്രസിഡണ്ടും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങിനെയൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടാണു് കിലും സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡു് റൂൾസ് വിട്ട് ഒന്നും ചെയ്യുന്നുമില്ല. അതുകൊണ്ടു് സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡു് റൂൾസ് ഭേദഗതിചെയ്തു് സമുദായ പ്രാതിനിധ്യം പാലിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യവും പാലിക്കണമെന്നാണ് എന്നിങ്ങനെ പറയുവാനുള്ളതു്. എല്ലാസമുദായങ്ങളെയും ഒരുപോലെ ബാധിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഇതു ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പരീക്ഷാർത്ഥം മേല്പറഞ്ഞ മൂന്നു സമുദായക്കാരെ മാത്രം എടുത്താൽ മതിയാകുന്നതാണ്.

ജനസംഖ്യയുടെ വലിപ്പവും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നിലയും ആലോചിച്ചാണ് ഓരോ സമുദായക്കാർക്കും ഉദ്യോഗനിയമനത്തിൽ ഇത്ര ശതമാനം ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങിനെ ഇതുവരേ ഒരു റീനിയൂട്ട് ൨൦ ഉദ്യോഗം എന്നു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ അധിക

വും കണയന്നൂർ താലൂക്കിലുള്ള ഇഴവർക്കാണ് കിട്ടുന്നത്. കണയന്നൂർ താലൂക്കിലുള്ളിടത്തോളം ഇഴവർ തലപ്പള്ളി താലൂക്കിലുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അടുത്ത സെൻസസ്സിൽ താലൂക്കു തിരിച്ചുള്ള ജനസംഖ്യ കണക്കാക്കിനോക്കി ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഇതപതു ശതമാനത്തിന്റെ വിതത്തിൽ വരുന്ന എണ്ണം എത്രയുണ്ടോ അത് ഓരോ താലൂക്കിലേക്കും കിട്ടിയാൽ മതിയെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അതുപോലെ നായനാർക്കും റോമോ സിറിയൻകാർക്കും വെച്ചിട്ടുള്ള വിതപ്രകാരമുള്ളത് ഓരോ താലൂക്കിലേക്കും കിട്ടണമെന്നു ഉള്ള. ഈ സമ്പ്രദായം അപ്രായോഗികമാണെന്നു ഒരു ഗവണ്മെന്റ് പറയുമെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. ബി. സേലം: തലപ്പള്ളിയിലും ചിററൂർ ഉള്ള ആളുകൾ മുക്കുപുരത്തും തൃശ്ശിവപേരൂരും വന്നു താമസിച്ചാൽ എന്തുചെയ്യും?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യ: അപേക്ഷകന്മാർ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന്നു തക്കമുണ്ടെങ്കിൽ അതു ദിവാൻപേഷ്കാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറു മുഖാന്തിരം അന്വേഷിച്ചുപിടിക്കും.

മിസ്റ്റർ എ. ബി. സേലം: തക്കം വരുമെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യ: കൊച്ചിരാജ്യത്തുള്ള ആളുകൾ പാലസ്സിനിലൊ അറേബ്യയിലൊ പോകണമെന്നു വിചാരിക്കാറാണെന്നില്ല. ദിവാൻജിക്കു സമർപ്പിച്ച നിവേദനത്തിൽ രാജ്യത്താകെയുള്ള നായർക്കു ഹനു ശതമാനം ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതിൽ തലപ്പള്ളി താലൂക്കിലേക്ക് ൭ ശതമാനം വേണമെന്നും, ഇഴവർക്കുള്ള ൨൦ ശതമാനത്തിൽനിന്നു ൩ ഉദ്യോഗം തലപ്പള്ളി താലൂക്കിലേക്കു കൊടുക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടതുപോലെ റോമോ സിറിയൻസിന്നുള്ള ൧൨ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു ൪ ഉദ്യോഗവും അവിടേക്കു വേണമെന്നു ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. റോമോ സിറിയൻസിന്റെ ജനസംഖ്യ തലപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ ഏകദേശം ഇതപത്തയ്യായിരത്തോളം വരും. ആകപ്പാടെ അവിടത്തെ ജനസംഖ്യ ഒന്നരലക്ഷത്തോളം വരും.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മുത്തേടൻ: രണ്ടു ലക്ഷമുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യ: ശരിക്കു വീതം മാത്രം കിട്ടിയാൽ മതി. ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ സഭാഭേദത്തിൽ ഞാൻ പ്രമേയകർത്താവിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയും കുറഞ്ഞപക്ഷം ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞ സമുദായങ്ങൾക്കെങ്കിലും സമുദായനീതി പാലിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം പ്രാദേശികനീതിയും പാലിച്ചുതരണമെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടു് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: ഈ റസലൂഷൻ പാസായാൽ മൂന്നു സമുദായക്കാർക്കു മാത്രം മതിയെന്നുള്ളതുണ്ടാകുമോ?

Panel Chairman: Order, order.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യ: റസലൂഷനിൽ ഉള്ളതു നോക്കിട്ടല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. കുറഞ്ഞപക്ഷം മേല്പറഞ്ഞ മൂന്നു ഭൂരിപക്ഷസമുദായക്കാർക്കെങ്കിലും സമുദായനീതി പാലിക്കുന്നതോടൊപ്പം പ്രാദേശികനീതിയും കൂടി പാലിക്കാമെന്നു ഞാൻ മുണ്ടിക്കാണിക്കയും.

* മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചിറൂർ റൂൽ മെമ്പർ അവർക്കു അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതായ ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഉദ്യോഗാഭ്യർത്ഥികളായവർക്ക് ഗവണ്മെന്റ് സർവ്വീസിലെ ചില ഗ്രേഡുകളിലെ നിയമനങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ പ്രവൃത്തിച്ചുവരുന്ന സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു ആക്ഷേപസൂചനയാണിത് എന്ന് ആരും തെറ്റിദ്ധരിക്കാതിരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ആദ്യമായി ഈ സഭയെ ഉണർത്തിക്കുവാൻ ഉള്ളത്. ഉദ്യോഗാഭ്യർത്ഥികളിൽ കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റ് അനുവർത്തിച്ചുപോന്നിരുന്ന നയം ഇവിടെ ചില സമുദായങ്ങൾക്കു ഏറ്റവും ദോഷകരമായി പരിണമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതിന്റെ ഫലമായി, ആ വക ന്യൂനപക്ഷസമുദായങ്ങളും ഉദ്യോഗപ്രാപ്തിനിഷ്ഠ യഥാർത്ഥമായി ലഭിക്കാത്ത സമുദായക്കാരും വളരെക്കാലമായി നടത്തിയ ന്യായവാദങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടാണ് ഇവിടെ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. അതിന്റെ പ്രവർത്തനാരംഭത്തിനു ശേഷം ആ സ്ഥാപനം ഏറ്റവും നിഷ്പക്ഷമായും, നിഷ്കൃഷ്ടമായും പരിപാടിയനുസരിച്ചു പ്രവൃത്തിച്ചുപോന്നിട്ടുണ്ടെന്നും, അത് സാമുദായികനീതി പാലിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരുപിടത്തിലും കൃത്യവിലോപം കാണിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള സംഗതി ഇതുവരെയുള്ള ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുമ്പോൾ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും വിപരീതാഭിപ്രായമോ അതിന്റെ വൈകല്യങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹമോ എനിക്കുള്ളതായി ആരും തെറ്റിദ്ധരിക്കാതിരിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ഈ സഭയോട് ചേർന്നിരിക്കുന്നത്. ചില താല്പര്യങ്ങളിലെ അളക്കുറുപ്പുകൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കേന്ദ്രസ്ഥാനങ്ങളുമായി സാമീപ്യമില്ലായ്മകൊണ്ടും മറ്റു കാരണങ്ങളാലും ഉദ്യോഗപ്രാപ്തിനിഷ്ഠകാര്യത്തിൽ ചില അസമത്വങ്ങൾക്കും, പരാതികൾക്കും കാരണമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ എളുപ്പവും അറിയാവുന്ന സംഗതിയാണ്. ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ കർത്താവ് ഇവിടെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ആ സ്ഥാപനത്തെ സംബന്ധിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന ചില വാദമുഖങ്ങൾ വാസ്തവത്തിൽ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു ഭേദിയവു വെക്കുന്നില്ല എന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ചിറൂറിൽ ചിറൂർ ക്ലാസ്സുള്ള ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരാതി. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലിന്റെ പരിധിക്കു പുറത്തുള്ളവരെ നിയമിക്കുന്നു എന്നും അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ ഓരോ പ്രദേശത്തുമുള്ള ആളുകളെ മറ്റൊരു പ്രദേശത്തു നിയമിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള വാദത്തെ ഈ പ്രമേയത്തിന് ഉപോൽബലകമായി അദ്ദേഹം കൊണ്ടുവന്നതിൽ ഞാൻ അതിശയിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ സമുദായനീതി പരിപാലിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു വ്യവസ്ഥ രൂപീകരിച്ച് ജനങ്ങൾക്കു യാതൊരുവിധ ആക്ഷേപവുമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ പ്രവർത്തനം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും, ഈ സമുദായം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകണമെന്നാണ് ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ അഭിലാഷമെന്നും ഗവണ്മെന്റ് മനസ്സിലാക്കി പ്രാദേശികങ്ങളായ കാര്യങ്ങൾക്കു പ്രാഥമികമായ ഒരു പ്രാധാന്യം കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്നുള്ളതിൽ ഞാൻ പറയുവാൻ ധൈര്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. പ്രാദേശികമായ നിയമനകാര്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രബലമായി

* Speech not corrected by the hon'ble member

വാദിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളാണ് ഞാൻ എന്ന് ഈ സഭയിലെ പല മെമ്പർമാർക്കും അറിയാൻ സാധിക്കും. പക്ഷെ പ്രാദേശികങ്ങളായ കാർയ്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് സമുദായനീതി പാലിക്കുന്നതിന് ഇപ്പോൾ പ്രശസ്തമായ പ്രവർത്തനത്തിലൂടെ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ അപ്രായോഗികമായ ചില സംരക്ഷണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ തീർച്ചയായും ആ കാർയ്യങ്ങളെ ഞങ്ങൾക്കെതിർക്കേണ്ടിവരുമെന്ന പ്രാദേശികങ്ങളായ നിയമങ്ങളെ വളർത്തുന്ന ആളുകൾക്കു മുന്നറിയിപ്പു കൊടുക്കുന്നതിന് ഞാൻ ഇതുവസരത്തെ വിനിയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നിയമം മൂലം ബഹുമാനപ്പെട്ട കമ്മീഷൻ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ ചില താല്പര്യങ്ങളിലെ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്കു ചില പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ വിസ്മയിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ പുതിയ നിയമങ്ങൾ നടത്തുന്ന അവസരത്തിൽ ആവക കാർയ്യങ്ങളെ പരിഗണിച്ചാൽ മതിയെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ പത്തു മുപ്പതു സംവത്സരങ്ങളായി ഈ രാജ്യത്തിലെ നൂറുപക്ഷങ്ങൾ നടത്തിയ വാദത്തിന്റെ ഫലമായി സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന ആ മഹത്തായ സ്ഥാപനത്തിൽ ചില ചിലർ കാർയ്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി വൈകല്യങ്ങളുണ്ടെന്നു വിളിച്ചുപറയുന്നത് ചിലപ്പോൾ ഭയത്തോടും ആശങ്കയോടും കൂടിയാണ് ഞങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ വീക്ഷിക്കുന്നതെന്നുള്ള സംഗതി ഈ സഭയെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഇവിടെ എഴുന്നേറ്റുനില്ക്കുന്നത്. അതിനാൽ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വത്തിൽ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ സാമുദായികനീതി വ്യവസ്ഥയെ അലക്ഷോലപ്പെടുത്തുന്ന വല്ലതുമാണെങ്കിൽ അതിനെ ഈ സഭ അനുകൂലിക്കരുതെന്നും അങ്ങിനെയുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയാണ് ഇതിവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ അതിനെ ഞങ്ങൾക്കു എതിർക്കേണ്ടിവരുമെന്നുള്ള സംഗതി ഈ സഭയെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗത്തെ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

Mr. T. V. Subramania Ayyar (Nemmara): Sir, I wish to support this resolution tabled by my revered friend the Hon'ble Member for Chittur Rural. Lawyers say that there are two kinds of witnesses—some who speak more and others who speak little. And it is the fate of some witnesses to share the characteristics of both. So far as this resolution is concerned, while, in part, I agree with many of the arguments advanced by the Hon'ble Member for Planters, I have also to be in agreement with certain reasons so forcibly expressed by my Hon'ble Friend, the Member for Chittur Rural, the mover of this resolution. To those who opposed this resolution on the ground that it is likely to infringe the principle for the appointments now followed by Government and enforced by the Staff Selection Board, I have to say that they have to thank themselves, because, when once a thin end of the wedge of communalism is introduced, it is a hydra-headed monster and several aspects will come into the forefront which will have to be met by the administration, as and when they raise their heads. For the others who oppose this on the ground, that they support absolute nationalism as against any change or colour of communalism, what I have to say is that when

once the principle of communal representation is accepted by this Council, it is no valid ground to allege that the principle enunciated in this resolution cannot be accepted. I am one with the Hon'ble Member for Planters, so far as my individual case goes, that the introduction of the principle of communal representation in services is a very vicious principle and that it has retarded the growth of nationalism in this country as in British India. When heads of administration proclaim the acceptance of the principle of communal justice not only in the place where they reign supreme but also elsewhere, when that principle has been accepted and worked with a force which is unparalleled, when several people take pride in saying that they stand for communal justice, especially communal representation in the service, when that time has come and this House as constituted at present and also before in the previous session has accepted that principle, I think I am helpless, and it will be too late in the day for me to advance the argument of nationalism and strike at the root of the communal principle introduced for recruitment in the services in the State. So, as a practical proposition and as one who, while not accepting the principle, has to work under the circumstances now obtaining in the country, and as one who sees to the practical side of things, I have to accept and I have to take advantage of the working of the principle of the Staff Selection Board as now going on in this country and claim the incidental changes which are necessary for an equitable distribution of jobs in the State. My friend, the Secretary of our Party, the Hon'ble Member for Talappalli Ezhuvas built up an imaginary case and then strove hard to break it up, because I say he recognises in his own way that what is now claimed, though justifiable from a certain standard, is not quite in consonance with the general principles of administration. While he is assertive enough to claim with all the force at his command that the principle of communal representation as enunciated in the orders for the working of the Staff Selection Board should not be touched, he is also forcibly asking this House to oppose all demands to de-centralise the appointments, as it were, which he fears may invidiously attack the principles now working in the appointments made by the Staff Selection Board. As I have stated once before, I am against this principle of communal representation pure and simple. But when once you have accepted that principle, when once enough force is not forthcoming from any side of this House to stamp out that evil of communalism, and when, as I said, several hon'ble members are fighting for it with all the force at their command and when it is an accepted principle on which the administration is being worked in this State, I say there is no meaning in saying that the plea put

forward by my hon'ble and revered friend, the Member for Chittur Rural is untenable or impracticable. What is it that we find? What is the principle itself on which the principle of communal representation is accepted? You take the principle on the principle of population. To my mind, Sir, it is very ridiculous. For example, if jobs are to be distributed in proportion to the population of each and every community in the State, you will have the magnificent, glorious spectacle of a scavenger belonging to one community contributing to the appointment of the Diwan Peishkar or of a judge. A certain person claims his right to a particular job on Rs. 500 or Rs. 600, because he belongs to a particular community. That community consists of educated people, uneducated people, scavengers, bus-drivers, rickshaw-wallahs, cooks, wagabonds and people who walk about the streets without any employment. Now, his claim is based on the principle that they are hundred in number. You will find a scavenger and you will find a rickshaw-wallah in it. This scavenger or rickshaw-wallah contributes one-hundredth of his claim. I say that is the principle and that is the criterion on which the principle of communal representation on the basis of population is based. Can anything be more absurd! If efficiency is the test, give it to any man belonging to any community. If you base your claim on the point that because you form a community of so many in number your claim must be satisfied, then I say, such a principle is unacceptable and ridiculous.

Mr. A. V. Moothedan (Chalakkudi): It is too old.

Mr. T. V. Subramania Ayyar (Nemmara): It is too old under the circumstances, now, to reopen that question, because that has been accepted by every side of this House and by the Government also. My argument is only this. While agreeing to that principle in the appointments made in the State, I say what actuated you for claiming distribution of jobs on the principle of community must also actuate you in your decision when you come to the question of distribution of jobs in the different taluks also. Now what we find is as was stated by my Hon'ble Friend Mr. Iyyu—he has with his characteristic studiousness and ability made out a schedule which he was good enough to send over to me—he has made a detailed list, and I find poor Chittur gets too little. Then he said, Talappalli is not also favoured much. Now the complaint of my Hon'ble Friend Mr. Eachara Menon is that Chittur is the Cinderella of Cochin State. It is a common experience for many members of the Council to receive applications either in person or by letter to push their interests here during the time of the Council.

An Hon'ble Member: The Hon'ble Minister is there.

Mr. T. V. Subramania Ayyar (*Nemmara*): He is not a paid servant. It is a high honour given to a representative of the Council who commands the majority. It is not a job at all. It is a political appointment which ambitious politicians aspire to. When we claim for appointments, for the purpose of this discussion we mean small appointments below Rs. 100. The resolution contemplates only appointments by Staff Selection Board and the Staff Selection Board appointments are all below Rs. 100. The Minister is not appointed by the Staff Selection Board. It may be when time goes on even the principle of communal representation will be recognised for the appointment of such honorary jobs also.

Mr. A. B. Salem (*Mattancheri*): That is why they demand Pakistan.

Mr. T. V. Subramania Ayyar (*Nemmara*): Let us not drag Pakistan here. It is far away and it is not likely to come to our State.

So far as the Chittur Taluk is concerned—I am not speaking of people of other Taluks since they have their own champions to press their cases—I find that several educated people are without jobs and there is a feeling that that taluk does not get sufficient representation in the services, either owing to the distance from the capital or owing to the fact that certain leading families of the State contribute for the large number of appointments in the State as was humorously put by the mover of the resolution. Anyhow it has been found that the majority of the junior staff has been practically monopolised by people in and about the capital towns. And so with the fairness of my friend Mr. Eachara Menon and on the representation of several unemployed persons in his locality he has in his wisdom brought this motion which I hope the Government will be pleased to accept. The principle has already been accepted by Government, when Mr. K. P. Kannan Nayar stated on behalf of Government in answer to my question and the question of Mr. Moothedan in the last session of the Council: I shall read the question: “Mr. T. V. Subramania Ayyar: In view of the fact that there are Taluks like Chittur and Talappalli which have not got at present adequate representation, will the Government accept this aspect also so far as the new entrance are concerned. Mr. A. V. Moothedan: All things being equal cannot the case of these unrepresentative taluks be considered.” The answer is “that is what is being done. The House may rest assured that the members of the Staff Selection Board consider all these things when they advise the Government regarding these appointments.” He was also a member of the Board and a vigorous member of the Board too. He must be in a

position to say, if the Official Secrets Act does not stand in the way, whether this principle has been accepted. If not, I want an explanation why the Secretary has stated that this principle has been accepted. I further invite the attention of Government to the fact that Mr. Kannan Nayar has definitely stated that when the Staff Selection Board advised the Government regarding appointments the principle that the claims of the several taluks should be considered was taken into consideration by them. If that is so, the principle enunciated has already been accepted by Government. In that case there is only a renewal of the same principle and the Government can have no objection to accept this resolution.

***Mr. T. S. Ramachandra Ayyar (Chittur-Tattamangalam):** Several of my predecessors in this debate have opposed this resolution on the ground that to accept this policy of taluk-war representation and try to work it out together with the other principles of communal representation will make this business of making recruitment to services a regular cross-word puzzle and as such a difficult, if not an impossible task. Another ground on which the Hon'ble Member of Planters has based his objection is that this principle of communal representation is itself rotten and this sort of parochial patriotism implied in this resolution makes matters worse. Taken by themselves there is some point in these objections, but none of my predecessors who have opposed this resolution have contradicted the basis of the resolution, viz., the fact that the northern taluks are very much under-represented and even scandalously unrepresented in the services of the State. None of them have contradicted that. A mere look at the treasury benches will convince an honest and impartial observer of the truth of my statement that the northern taluks especially the Chittur Taluk has been the Cinderella among the sister taluks of the State. The plea raised that the Minister is a Chittur man has been answered already. He stands on a different footing.

Mr. A. V. Moothedan (Chalakkudi): What about Mr. K. V. Menon?

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar (Chittur-Tattamangalam): He is a British subject. He comes from Koduvayur. This under-representation in the services has caused discontent and justifiable discontent among the people of Chittur and Talappalli. The very object of any civilised Government is to maintain peace and keep the people contented and happy, and this glaring injustice is not conducive to the interests of the State as a whole. Therefore, in the interests of the Government and in the interests of the taluks and

* Speech not corrected by the hon'ble member

in the interests of the State as a whole, I appeal to the Government to take a more helpful attitude than they have seen fit to take till now. In answer to a resolution on similar lines brought in by Mr. Iyyu in the Meenam session, Government was pleased to give an answer that though they cannot accept the resolution of taluk-war representation, they would see in practice that these grievances would be borne in mind and remedied at the time of recruitment to the services. But we feel justifiably that there has not been the slightest difference in the position of things in this matter. Therefore, I once more appeal to Government to take a more helpful attitude and appeal to the members of this House to support the motion unanimously.

Mr. V. K. Bhaskara Menon (Cranganur): Sir, I have great pleasure in supporting this resolution of my friend the Member for Chittur Rural. I do not think that this proposition, as outlined by the member, will place disabilities in the way of Government. After having accepted the principle of communal representation by the Staff Selection Board, it is only a normal extension to which the Government is accustomed, of the principle that Government must find their way to appoint people of all localities. There is absolutely no difficulty whatsoever. The difficulty is that there are certain localities where, because of peculiar geographical disabilities, you will find it very difficult to come to the neighbourhood of the powers that be and the result is that they find it very difficult to get employment. If there is some sort of rule provided that the Board while working out the communal equilibrium will also see that district representation also should be achieved, then, I think the Hon'ble Member for Chittur Rural will find it possible to mitigate the drastic nature of this resolution and concede that it may be amended by adding the words as far as practicable. To that extent I think the Government will find their way to accept the resolution. I commend the resolution for the acceptance of the hon'ble non-official members and the Government.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്. പണിക്കർ: വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളൊക്കെ വിവാദങ്ങളൊക്കെ ശേഷമാണ് സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചത്. ചില സമുദായങ്ങൾ വളരെ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കരസ്ഥമാക്കി വന്നതോടുകൂടി, നിവൃത്തിയില്ലാത്തപ്പോൾ നിയമസഭയുടെ അകത്തും പുറത്തും പ്രക്ഷോഭങ്ങളൊക്കെ നടത്താൻ തുടങ്ങി. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടുണ്ടായ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ തൃപ്തികരമായിട്ടാണു നടക്കുന്നതെന്നു സമ്മതിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിനെ ആക്ഷേപിക്കുന്നവർ ഗവണ്മെണ്ടു സർവ്വീസിൽ അമിതപ്രാതിനിധ്യം

*Speech not corrected by the hon'ble member

വഹിക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾ മാത്രമേ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ എന്നാണ് എന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസം. എഫിഷ്യൻസി എന്തെങ്കിലും ഒരു സമുദായത്തിന്റെ കത്തുകയാണെന്നു സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആ വാദം ബാലിശമാണ്.

മിസ്റ്റർ. ടി. എ. രാമചന്ദ്രൻ : അങ്ങിനെ ആരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. ചന്ദ്രൻ. പണിക്കർ : കേൾക്കാൻ ചെവി വേണം. എഫിഷ്യൻസി എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കുമുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെന്റിന് ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നതന്നെയല്ല “തേച്ചുമിനുക്കിയാൽ കാന്തിയും മൂല്യവും—വാച്ചിടും കല്ലുകൾ ഭാരതാംബെ” എന്നുള്ള തത്വം എല്ലാവർക്കും ബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ട്.

ഓരോ താലൂക്കുതോറും നോക്കി ഉദ്യോഗവിതരണം ചെയ്യുന്നത് ശരിയാകയില്ലെന്നു ഗവണ്മെണ്ടു ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും കഴിയുന്നിടത്തോളം അതു നിവൃത്തിയാക്കുന്ന പരഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷം ഗവണ്മെന്റ് അതിനു നിവൃത്തിമാർഗ്ഗമായി വല്ലതും പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് നോക്കേണ്ടത്. പുതിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ വരുമ്പോൾ പ്രാതിനിധ്യമില്ലാതെ അവശപ്പെടുന്ന താലൂക്കുകൾക്കു കൊടുക്കുന്നതിലെന്താണ് വിരോധം? ഇനിയെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റ് അതു ചെയ്യുവാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അല്ലാതെ ഇതിനു മുൻപ് ന്യായം പറയരുതെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റു സിക്രട്ടറിയോടപേക്ഷിക്കയും ഈ റസലൂഷൻ അങ്ങിനെ തന്നെ സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിലും പ്രായോഗികമായ ഒരു പദ്ധതി സ്വീകരിച്ചും പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്തതായ താലൂക്കുകൾക്കു കരയെങ്കിലും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ പുതുർ അച്ചുത മേനോൻ : സർ, വളരെ നിരുപദ്രവമായിരിക്കുന്ന ഒരു റസലൂഷന്റെ ചേരുവ പറഞ്ഞുകൊണ്ടു വളരെ ആളുകളെ വെല്ലുവിളിക്കുക എന്നുള്ള ഒരു തത്വം മാത്രമാണ് ഇതുവരെയുണ്ടായ പ്രസംഗങ്ങളിൽ ധ്വനിച്ചിരുന്നത്. ഈ റസലൂഷനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ സഭയിലെ കത്തക സമുദായക്കാർക്കും കത്തകയില്ലാത്ത സമുദായക്കാർക്കും യാതൊരു ആക്ഷേപത്തിനും ഇടയില്ലാത്തതാണ്. കത്തകയില്ലാത്ത സമുദായക്കാർക്കു കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അർത്ഥം ഈ റസലൂഷനിൽ ധ്വനിക്കുന്നില്ല. ഇതിൽ പറയുന്നത് സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ കൗൺസിൽ ഗവണ്മെണ്ടു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള തത്വമനുസരിച്ചു താലൂക്കു തിരിച്ചു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നാണ്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു റസലൂഷനെ പിൻതാങ്ങുന്ന കൗൺസിൽ ഈ സഭയെ യാതൊരു തരത്തിലും മടിക്കാണിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതാണ്. എന്നിട്ട് ഈ സഭയെ ധരിപ്പിക്കുവാനുള്ളത് ഒറ്റ സംഗതി മാത്രമാണ്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പ്രധാന തത്വത്തെ, വളരെ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു തത്വത്തെ, എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ സ്വീകാര്യമായുള്ള ഒരു തത്വത്തെ പറ്റി റസലൂഷൻ അതിൽ ചേരിതിരിച്ചിട്ടു കാണുമില്ല. വാസ്തവത്തിൽ ആരും ഇതിനു വിരോധക്കാരല്ല. സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ തത്വം ഗവണ്മെണ്ടു സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ഉദ്യോഗ നിയമനകൗൺസിൽ എല്ലാ സമുദായക്കാരെയും താൽപര്യങ്ങൾ പരിരക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള തത്വം ഗവണ്മെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അതിൽ കൊച്ചി രാജ്യത്തിലെ എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും വലിയ ഒരു പങ്കുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു കത്തക സമുദായക്കാരും കത്തകയില്ലാത്ത സമുദായക്കാരും യോജിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ചില ആളുകൾ ഇതിനു വി

[18th November 1940

കാരാധികളാണെന്നുള്ള ധ്വനിയെപ്പറ്റി ഞങ്ങളുടേ നിലപാടാവമായ ഈ പ്രമേയത്തെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും എല്ലാ സമുദായക്കാരും ഇതിനോടു യോജിക്കണമെന്നും ഉള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഇതിനെ ഹാർദ്ദമായി അനുകൂലിക്കുന്നു.

Mr. K. Achyuta Menon (*Secretary to Government*): Mr. President, Sir, the task before the Government spokesman, who attempts to reply to a resolution of this nature is two-fold. One is to read the resolution for himself and try to find out whether it is acceptable as it is. The next step will be to find out the intention of the hon'ble member who moved the resolution. In that case also a contingency might arise when, even if the resolution is acceptable to Government, the arguments of the members are such that the resolution has not the support of this House. That will be the result if all members speak against the resolution. Let us now examine both these positions. What is the resolution? It reads "This Council recommends to the Government that hard and fast rules"—well-defined rules, immutable rules (which cannot mean as far as possible), "be made in the working of the Staff Selection Board that the subjects of the several parts of the realm of His Highness the Maharaja of Cochin be equally represented in the State service." I am willing to take the meaning of "the several parts of the realm" as taluks. With regard to "equally represented" if what the hon'ble member wanted was that there should be a taluk-war equal distribution of appointments, then, the Chittur Taluk should get 1/6 of the State's services. This then is a recommendation to Government to make hard and fast rules to this extent that Chittur should get 1/6 of the State's services. The mere stating of that shows that it cannot be supported regard being had to the rules which now govern the working of the Staff Selection Board.

Mr. A. V. Moothedan (Chalakkudi): How is it one-sixth?

Mr. K. Achyuta Menon (*Secretary to Government*): Unless equally means unequally distributed, regard being had to the number of taluks of the State, that is six, Chittur must get one-sixth of the appointment. If, however, it refers to the different parts of the State, and that every part should get its equal share, I can easily say that it is impossible of acceptance. If it means only taluk-war representation it would only mean by equal representation that Chittur must get one-sixth. I am not referring to the population at all.

Mr. A.V. Moothedan (Chalakkudi): Why not take villages?

Mr. K. Achyuta Menon (*Secretary to Government*): There are 278 villages and if they are to share equally in the State services,

I think the resolution in that form will be disowned even by its sponsor. I take it that the recommendation is that Chittur should get one-sixth, if not a figure very near to that. As the rules now stand it is impossible of practicable acceptance. We have committed ourselves to two things in the rules which are now laid down. First of all, there is a certain communal ratio fixed and this ratio cannot be maintained as was attempted to be made out, even if the recommendation is accepted. It is impossible because Chittur is a place where some of these communities are not represented. For instance, there are no Nambudiries and Roman Catholics. There may be one or two families to emphasise this general absence. In our Staff Selection Rules a distinction is made between Roman Catholics and Latin Catholics. You cannot keep the ratio because some communities will share the State services there and this ratio will have to be upset if you want to maintain the original ratio in tact. Take the case of Roman Catholics. They have now got 12 seats. So Chittur will have 2 seats. But there will not be 2 Roman Catholics there. What happens? Those posts will have to be given to other communities. The other communities which reside there will therefore get an excess. That is the difficulty. Taking the resolution as it is, it is therefore impossible of acceptance. Another factor that we will have to consider if we accept the principle is whether this will apply to thrown-out people or whether it will be made applicable only to initial appointments. The appointment is made taking the State services as a whole. A rule has been laid down that seniority will be guided by the date of first appointment. Originally length of service was taken into consideration. Now it is the date of first appointment. The question is whether you will have to violate that rule. The question can therefore be thought of only in the case of initial recruitments, *i.e.*, recruitments for the first time. When it comes to that we are already bestowing consideration to that taluk as well as Talappalli, and these taluks are getting a fair share of these initial appointments. As to particular cases, there are only 2 qualified Ezhuvas in Chittur who have sought appointment. One of them is a Parvathiam and one is a Municipal Councillor. The Parvathiam cannot be re-entertained. The other is a Municipal Councillor who, having accepted that very high honour, cannot be appointed unless he resigns that post. Then, with regard to the Vaduka. We have bestowed our anxious consideration upon that Vaduka. His name is Ponnu and he has completed the S.S.L.C. course. Whether the S.S.L.C. course means that he has passed the S.S.L.C. is doubtful. If he has passed the School Final he has got a very good chance. It is only when we come to *Vadakkans* or Northerners that the matter becomes complicated. We are trying,

with the rules which are in force in the matter of initial recruitment, to give due consideration to taluks. With the rules now framed in the matter of acting appointments preference is being given according to rules and we find it very difficult to give consideration to taluks in the way wanted.

Mr. C. V. Iyyu (*Kunnamkulam*): The rules have to be so amended that the acting services of a certain applicant should be not over-ridden by the service of an applicant in another taluk. Separate waiting list should be prepared for each taluk.

Mr. K. Achyuta Menon (*Secretary to Government*): It is very easily stated but it is very difficult of acceptance. The very great difficulty is that it will clash against various other considerations. You want these appointments only in the Rs. 17 grade. Then it will not apply to the 25 and 20 class. Therefore, different lists, will have to be prepared. Suppose you fix taluk-war representation for the Rs. 17 class, there may not be people qualified in all the taluks. The whole rules will therefore be upset. It is better therefore to have the anchorage of a well-known and well-defined rule instead of trying an unnecessary and untested experiment by this representation. The resolution cannot, for these reasons, be accepted.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar (*Chittur-Tattamangalam*): I would like to know whether the Government will accept the resolution if the word 'equally' is changed into 'equitably' and the words 'as far as possible' are added.

Mr. K. Achyuta Menon (*Secretary to Government*): If you will further restrict it to the case of initial recruitments and if instead of hard and fast rules, you will be satisfied with elastic rules, it will be better than the former resolution. That is all. Even then, the resolution remains unacceptable.

Mr. A. B. Salem (*Mattancheri*) Has any member submitted a draft of the hard and fast rules?

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur-Rural*): When I heard the Planters' Member, I thought he was in a vicious society and not in the Legislative Council. He was saying that the appointment of the Diwan Peishkar should be distributed among all the taluks. A Daniel comes to the judgment!

The Secretary to Government wanted to say on the wording of the resolution as usual. I think I have drafted it correctly. He said something about Vadukan. He had presented a petition to the Diwan in which it is stated that he has passed the S.S.L.C.

Mr. K. Achyuta Menon (*Secretary to Government*): We will enquire about it.

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur-Rural*): The Secretary stated that he has given proper representation to the taluk in the case of initial recruitment. I know who all have been appointed by the Board. It is not right simply because he can assert from his position that he has done so.

Mr. K. Achyuta Menon (*Secretary to Government*): I only stated that according to the rules governing the working of the Board the Chittur people have been given consideration to the same extent as others. I am only speaking with regard to initial recruitments. I do not speak of any specific community.

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur-Rural*): There may be 4 Latin Christians. There was one Nayar who had served the Revenue Department for 4 years.

Mr. K. Achyuta Menon (*Secretary to Government*): I know Parameswara Menon. His turn came as No. 42. According to the rules the date of first entry into service is taken into consideration.

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur-Rural*): The other point raised was that it is very difficult to take in new appointments unless others have been disposed of. Have they not taken any one after the waiting list was prepared? They have. Why not a chance be given to Chittur? The only consideration was that those who came from Chittur had no technical qualifications. But people without technical qualifications have been appointed. Then, what about the lady applicants? Not a single one has been appointed. They had applied as soon as the Staff Selection Board came into existence. The Secretary was only able to create some feeling against me in the Council because he is a past master in that cut. I admit that. After hearing the arguments of the Secretary, I withdraw the resolution with the leave of the House.

Resolution, by leave, withdrawn

3. Ferry services to be made free

***Mr. E. Ikkanda Warriar** (*Cheruthuruthi*): Sir, the resolution that stands in my name runs thus: "*This Council recommends to Government to make all ferry services free throughout the State*". It is one of the primary duties of a State to provide for the means of communication all over the State. It is one of the elementary rights or convenience which man requires. The Government has

* Speech not corrected by the hon'ble member.